Приложение 1

**Форма отзыва научного руководителя/рецензента на выпускную квалификационную работу/курсовую работу**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Факультет социальных наук**

**Департамент государственного и муниципального управления**

**Образовательная программа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ОТЗЫВ**

□ научного руководителя (ФИО) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

□ рецензента (ФИО) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

на

|  |  |
| --- | --- |
| □ выпускную квалификационную работу | □ курсовую работу |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| студента(ки) \_\_\_\_ курса | □ магистратуры | □ бакалавриата |

ФИО студента(ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

по теме:

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

1. Актуальность темы и новизна работы

|  |
| --- |
|  |

2. Логичность и структурированность работы

|  |
| --- |
|  |

3. Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы

|  |
| --- |
|  |

4. Оформление работы

|  |
| --- |
|  |

5. Основные достоинства работы

|  |
| --- |
|  |

6. Основные недостатки работы

|  |
| --- |
|  |

7. Дополнительные комментарии к работе

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Оценка (по 10-балльной шкале)** |
| 1. | Актуальность темы и новизна работы |  |
| 2. | Логичность и структурированность работы |  |
| 3. | Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы |  |
| 4. | Оформление работы |  |
| **Рекомендуемая оценка за работу** (не обязательно среднее арифметическое из данных оценок) | |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Должность, ученое звание и степень | Подпись | ФИО |
|  |  |  |
| Дата |  |  |

Приложение 2

**Образец отзыва научного руководителя/рецензента на выпускную квалификационную работу/курсовую работу**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»**

**Факультет социальных наук**

**Департамент государственного и муниципального управления**

**Образовательная программа «Государственное и муниципальное управление»**

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

Иванова Ивана Ивановича

на выпускную квалификационную работу студентки 2 курса магистратуры

Петровой Ольги Петровны

по теме:

**«Инструменты государственной поддержки предприятий промышленности на основе оценки их инновационного потенциала»**

1. Актуальность темы и новизна работы

|  |
| --- |
| Выпускная квалификационная работа О.П. Петровой посвящена актуальной в условиях перехода к инновационной экономике проблеме государственной поддержки предприятий, обладающих высоким потенциалом инновационного роста. На современном этапе важнейшим фактором государственной политики является формирование национальной инновационной системы. Для выработки обоснованной долгосрочной стратегии инновационного развития экономики и формирования инновационной инфраструктуры необходим тщательно проработанный методический инструментарий, позволяющий определить ключевые точки роста инновационной экономики и обеспечить эффективное распределение бюджетных ресурсов, направляемых на их стимулирование. Не менее важным аспектом последовательной реализации государственной политики в инновационной сфере является создание системы мониторинга инновационных процессов с целью обеспечения органов государственного и муниципального управления необходимой информацией для анализа и выработки управленческих решений. Важнейшим элементом мониторинга инновационной деятельности предприятий является оценка их потенциала инновационного роста.  На сегодняшний день проблема разработки эффективной системы оценки потенциала инновационного роста предприятий стоит достаточно остро. Государство, по сути, не имеет универсальной методики оценки инновационного потенциала предприятий и вынуждено оказывать помощь фрагментировано в условиях асимметрии информации. Несколько существующих оценочных методик разработаны для конкретных организаций, что не дает возможности их применения для комплексного анализа и сравнения инновационного потенциала различных предприятий. Все это характеризует высокую степень актуальности и сложности выбранной автором темы работы. |

2. Логичность и структурированность работы

|  |
| --- |
| В целом выпускная квалификационная работа отличается структурированностью и логикой изложения. В первой главе О.П. Петрова рассмотрела и систематизировала существующие подходы к определению факторов потенциала инновационного роста предприятий, а также проанализировала структуру и частоту применения инструментов государственной поддержки промышленных предприятий в России. Вторая глава посвящена изложению разработанной с участием автора на основе описанных теоретических подходов методики оценки потенциала инновационного роста промышленных предприятий. В третьей главе автором проведена оценка инновационного потенциала конкретных предприятий с использованием предложенной методики, сделаны выводы о целесообразности их поддержки и определены приоритетные инструменты государственной помощи, а также оценена эффективность существующей системы государственной поддержки предприятий в разрезе исследованных автором отраслей промышленности. |

3. Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы

|  |
| --- |
| Основным результатом работы является разработанная с непосредственным участием автора методика оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, построенная на базе количественных и качественных показателей с применением метода экспертных оценок. Практическая значимость работы обусловлена тем, что оценка инновационного потенциала промышленных предприятий позволит не только определить общую целесообразность оказания государственной поддержки конкретному предприятию, но и предоставит возможность выявить проблемные аспекты инновационного потенциала для формирования индивидуальных программ стимулирования инновационного развития предприятий. |

4. Оформление работы

|  |
| --- |
| Оформление работы характеризуется высоким уровнем, текст оформлен аккуратно, ссылки на источники приведены корректно. Графики, таблицы, приложения оформлены в соответствии с общепринятыми стандартами оформления. Орфографические и грамматические ошибки отсутствуют. |

5. Основные достоинства работы

|  |
| --- |
| Основными достоинствами работы являются проведенные автором расчеты и оценки инновационного потенциала более 100 промышленных предприятий, а также обоснованные рекомендации автора по инструментам государственной поддержки промышленных предприятий. |

6. Основные недостатки работы

|  |
| --- |
| К недостаткам работы можно отнести инструктивный стиль работы в части методических рекомендаций, а также недостаточную конкретизацию выводов, сделанных на основе интерпретации результатов оценки инновационного потенциала предприятий по методике. Сформулированные рекомендации по выбору инструментов государственной поддержки инновационно-активных предприятий в ряде случаев не подкреплены теоретическими моделями. Кроме того, следует отметить отсутствие плавных логических переходов между частями некоторых глав работы. |

7. Дополнительные комментарии к работе

|  |
| --- |
| Работу усилили бы аналитическая и прогнозная части, связанные с оценкой успешности реализации предлагаемых мер государственной поддержки или оценкой последствий внедрения предлагаемой методологии оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, что может быть основными направлениями дальнейших исследований автора. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Оценка (по 10-балльной шкале)** |
| 1. | Актуальность темы и новизна работы | 8 |
| 2. | Логичность и структурированность работы | 7 |
| 3. | Полученные результаты, теоретическая и практическая значимость работы | 9 |
| 4. | Оформление работы | 9 |
| **Рекомендуемая оценка за работу** | | **9** |

|  |  |
| --- | --- |
| Преподаватель кафедры Теории и практики государственного и муниципального управления, доц., к.э.н. | И.И. Иванов |

01.01.2016